

ВЫПИСКА

из заключения на издание: Калашников Ю.В. Православная культура: предмет, функции, динамика, методология. [Электронный ресурс] / Школа права. Электронные материалы журнала «Праведность и мир». ISSN 2078-8932. – 153 с. URL: <http://sancti.ru/sl/hs/intr-pre/lessn/cult/lcultm.pdf>, (дата публикации: 2021.03.28).

Основные тезисы.

1. По своему содержанию издание может быть отнесено к сочинениям в области философской культурологии, что неоднократно подтверждается самим автором в тексте, например: «Предметом православной культуры, как науки, (культурологии) являются...» (с. 10) и т.д.

2. В издании излагаются взгляды автора на феномен «православная культура» в его понимании, отличающемся от понимания учебного предмета (курса, модуля) по православной культуре в общеобразовательной школе согласно официальным документам, материалам Русской Православной Церкви, согласованным с органами исполнительной власти в сфере образования РФ: письма Минобрнауки РФ о примерном содержании предмета «Православная культура» (2002), о примерном соглашении епархии с ОУО региона о преподавании православной культуры (2007), методические письма по ОРКСЭ, ОДНКНР (2012, 2015, 2018 гг.) и др., примерные образовательные программы по православной культуре (2019 г.).

3. Текст издания содержит множество недостоверных фактически положений, противоречащих общепринятым научным положениям, официальным документам и материалам РПЦ, учению Церкви, законодательству РФ, отражающих субъективные мнения автора. В частности, только в Предисловии (с. 4–5). «Православная культура является... отдельной наукой» – православная культура не является наукой.

Утверждается о приоритете канонов Православной Церкви «по отношению к общим нормам международного права» – это неверно, эти понятия непосредственно не соотносятся.

Говорится о Православной Церкви «времени Ветхого и Нового Заветов» – во время Ветхого Завета не было Православной Церкви.

Утверждается об основополагающем влиянии Православия на «развитие современных международных отношений, создание и работу структур ООН и ЮНЕСКО» – нет оснований для такого утверждения, а структуры ЮНЕСКО – часть структур ООН.

Далее утверждение о приоритете «норм права Российской Федерации по отношению к базисным нормам международного права», «покоящихся на

канонических нормах Православной Церкви» – оба утверждения не соответствуют действительности. Нормы права РФ не «покоятся» на канонических нормах РПЦ и не приоритетны по отношению к нормам международного права, участником которого является РФ.

Вывод.

Содержание издания не относится к учебно-методическому обеспечению преподавания православной культуры (ОПК) в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях. Принятие данного издания на экспертизу в Экспертном совете для предоставления грифа СОРОиК РПЦ нецелесообразно.

ВЫПИСКА ВЕРНА.

Ответственный секретарь Экспертного совета СОРОиК РПЦ Матвеев В. М.

