



Служение Христу Его народа и шахматные игры геополитиков

Калашников Юрий Викторович
(редактор журнала «Праведность и мир»)

Статья посвящена вопросу восстановления единства разделенного распадом СССР народа Украины и России. Единственным благим решением представляется обращение ко Христу и Богу, святым канонам, вероучению и жизни Православной Церкви, и созидание на этом основании мира, как внутри исторической Святой Руси, так и с окружающими народами и государствами. Анализируются при этом в свете православного вероучения некоторые положения идеологии внешней политики и безопасности США, изложенные в видении З. Бжезинского в его книге «Великая шахматная доска: господство Америки и её геостратегические императивы».

Ключевые слова: Россия, Украина, православие, воссоединение, мир.

Вступление

«Никому не воздавайте злом за зло, но пекитесь о добром перед всеми человеками. Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми» (Рим. 12:17,18). Это Апостольское повеление направляет нас к созиданию мира с каждым человеком и народом, и основополагающим принципом этого труда ставит цель в таком общении принести благо всем тем, с которыми Господь предписывает быть в мире. Во-первых, в восстановлении братских отношений и единства одной исторической Святой Руси, после распада СССР разделенной на ряд государств, в том числе, Украину и Россию. Участником построения этих отношений являются также и Соединенные Штаты Америки. Одна из стран, высокоразвитых в экономическом плане, имеющих значительный военный потенциал и влияние в международных отношениях. При этом активно воздействующая на события конфликта между Украиной и Россией, развязанного в декабре 2013 года, в значительной мере извне.

В качестве отправной точки в поисках причин сложившейся сложной ситуации российско-украинских отношений и определения единого основания построения требуемых заповедями Божьими мирных отношений взята книга одного из ведущих идеологов внешней политики США, бывшего также и одним из государственных деятелей, которые определяли внешнюю политику этой страны – Зб́игнева Бжези́нского (1928-2017). Это американский политолог, социолог и государственный деятель. Советник по национальной безопасности 39-го президента США Джимми Картера (1977-1981). Сотрудник Центра стратегических и международных исследований при Университете Джонса Хопкинса и профессор в Школе передовых международных исследований при том же университете. Автор многих работ, в том числе использовавшейся при написании данной статьи книги «Великая шахматная доска: господство Америки и её геостратегические императивы¹».

¹ Бжезинский З. Великая шахматная доска: американское превосходство и его геостратегические императивы = The grand chessboard: American primacy and its geostrategic imperatives — New York: Basic books, October 1997 / пер. с англ. О. Ю. Уральской. — М.: Международные отношения, 1998. — 254 с. ISBN 5-7133-0967-3.

Все идеи внешней политики и безопасности США, изложенные в этой книге и затронутые в данной статье рассмотрены во свете Святого Писания и Предания Православной Церкви, Её вероучения и жизни. На этой же основе сделаны и выводы.

Ситуация

Вот что говорит автор в начале книги и диалога с читателями: *«Окончательная цель американской политики должна быть доброй и высокой: создать действительно готовое к сотрудничеству мировое сообщество в соответствии с долговременными тенденциями и фундаментальными интересами человечества. Однако в то же время жизненно важно, чтобы на политической арене не возник соперник, способный господствовать в Евразии и, следовательно, бросающий вызов Америке. Поэтому целью книги является формулирование всеобъемлющей и последовательной евразийской геостратегии»* (Збигнев Бжезинский. Вашингтон, округ Колумбия, апрель 1997 года) [13]². Из чего следует, что доброй для всего мирового сообщества целью, его фундаментальным интересом является, по мнению автора стратегии, непререкаемое господство США над всем мировым сообществом.

Основанием такой стратегии, опять же по мнению автора, является экономическая и военная мощь Соединенных Штатов, призванных служить всему мировому сообществу. Однако при этом автор отмечает, ссылаясь на опросы общественного мнения, *«что только малая часть (13%) американцев выступает за то, что "как единственная оставшаяся сверхдержава США должны оставаться единственным мировым лидером в решении международных проблем". Подавляющее большинство (74%) предпочитает, "чтобы США в равной мере с другими государствами решали международные проблемы"»* [250]. То есть решение навязать авторитарное управление США мировым сообществом является следствием не демократического, а авторитарного решения данного вопроса. И делается это в стремлении предупредить укрепление своих партнеров, по причине их возможного противостоящего поведения в отношении США.

«Центральный для Америки вопрос – как построить Европу... жизнестойкую, по-прежнему связанную с Соединенными Штатами, которая расширяет рамки международной демократической системы сотрудничества, отчего в столь большой мере зависит осуществление американского глобального первенства» [91]. Еще один пример весьма затруднительного понимания соотношения расширения Соединенными Штатами демократии (народовластия) с их намерениями собственной властью «построить» Европу (как в строй новобранцев в армии). В это число строимых входят и постсоветские государства, подлежащие построению в шеренге, подчиненной «апологетам демократии».

«России еще предстоит сделать свой основополагающий геостратегический выбор в плане взаимоотношений с Америкой: друг это или враг?» [60].

Вопрос действительно актуальный для России, как и для всего мирового сообщества. Сильная Америка предлагает дружбу, защиту, экономическое развитие и демократию, но только «друзей» строит ряд если не 3-го, то и не 1-го сорта. А это значит, что и блага защиты, развития и демократии соответственного уровня, в таком случае, уже выходят за рамки их реальной сущности и определений, то есть перестают быть таковыми.

² В квадратных скобках указаны страницы книги З. Бжезинского. Великая шахматная доска... Все цитаты из указанной книги выделены курсивом.

«Сознательно дружественная позиция, занятая Западом, особенно Соединенными Штатами, в отношении нового российского руководства ободрила постсоветских "прозападников" в российском внешнеполитическом истеблишменте. Она усилила его проамериканские настроения и соблазнила членов этого истеблишмента. Новым лидерам льстило быть накоротке с высшими должностными лицами, формулирующими политику единственной в мире сверхдержавы, и они легко впали в заблуждение, что они тоже лидеры сверхдержавы. Когда американцы запустили в оборот лозунг о "зрелом стратегическом партнерстве" между Вашингтоном и Москвой, русским показалось, что этим был благословлен новый демократический американо-российский кондоминиум, пришедший на смену бывшему соперничеству» [123].

Вот как реально отнеслись к элитам тогда развалившегося Советского Союза, соблазненным, обольщенным, впавшим в заблуждение, что руководители США воспринимают их, как равных во владении общим домом³. Однако их не восприняли и в свой дом не ввели, а оставили на задворках, предлагая «отобедать с прислугой, а не за общим столом». Так происходит и ныне в отношении этих и иных государств и народов, которых к дому пытаются приобщить далеко не на равных правах, а на принципах «демократии», предполагающей суверенов и вассалов.

«Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые» (Мф.7:18), - говорит Христос всем понятную истину. Поэтому не удивительно, почему, рассматривая «достижения» мирового сообщества, включая и США, под их гегемонией, автор, цитируя историка Ганса Кона, не без горечи отмечает реальность не только времени после Второй Мировой войны, а и времени написания книги 1997 г., а также и реальной перспективы: «То, что казалось ушедшим в прошлое, вернулось: фанатичная вера, непогрешимые вожди, рабство и массовые убийства, уничтожение целых народов, безжалостность и варварство⁴» [252].

Итак, в политическом плане вместо демократии и равноправных отношений реально продвигается вассальная зависимость государств-партнеров, а в обществе уничтожение развиваемой таким путем демократии доходит до примитивного рабства.

Теперь об экономике. *«Высокопоставленные российские аналитики, занимающиеся вопросами внешней политики США, доказывали (и не всегда ошибочно), что Соединенные Штаты добиваются "реорганизации межгосударственных отношений во всей Евразии... чтобы в результате на континенте было не одно ведущее государство, а много средних, относительно стабильных и умеренно сильных... но обязательно более слабых по сравнению с Соединенными Штатами как по отдельности, так и вместе"»⁵ [127]. То есть целью и результатом предлагаемой и реальной политики США является поддержание уровня развития государств их «друзей», по отдельности и вместе взятых, не выше чем США.*

«Долгосрочная же задача состоит в следующем: каким образом оказать поддержку демократическим преобразованиям в России и ее экономическому восстановлению и в то же время не допустить возрождения вновь евразийской империи» [109]. После понимания реально достигаемых США целей в демократии и экономике, можно видеть и один из инструментов таких преобразований, суть – сдерживание чрезмерного по

³ Кондоминиум – совместное владение каким-либо объектом, домом и иным недвижимым имуществом.

⁴ Hans Kohn. The Twentieth Century. - New York, 1949. - P. 53. Как цитата дана в книге З. Бжезинского «Великая шахматная доска...».

⁵ Богатуров А. и Кременюк В. Американцы сами никогда не остановятся // Независимая газета. - 1996. – 28 июня. Как цитата дана в книге З. Бжезинского «Великая шахматная доска...».

критериям США развития их «друзей», в том числе, и России. Что для России значит поддержание в разрушенном состоянии её государственного устройства, которое после распада СССР раздробилось на мелкие, слабые государства, предназначенные для роли вассалов Соединенных Штатов. Что ясно видно из следующей цитаты.

«Украина, новое и важное пространство на евразийской шахматной доске, является геополитическим центром, потому что само ее существование как независимого государства помогает трансформировать Россию. Без Украины Россия перестает быть евразийской империей. Без Украины Россия все еще может бороться за имперский статус, но тогда она стала бы в основном азиатским имперским государством и скорее всего была бы втянута в изнуряющие конфликты с поднимающей голову Средней Азией, которая, произойди такое, была бы обижена в связи с утратой недавней независимости и получила бы поддержку со стороны дружественных ей исламских государств Юга. Китай, похоже, также воспротивился бы любого рода реставрации российского доминирования над Средней Азией, учитывая его возрастающий интерес к недавно получившим независимость государствам этого региона. Однако если Москва вернет себе контроль над Украиной с ее 52-миллионным населением и крупными ресурсами, а также выходом к Черному морю, то Россия автоматически вновь получит средства превратиться в мощное имперское государство, раскинувшееся в Европе и в Азии. Потеря Украиной независимости имела бы незамедлительные последствия для Центральной Европы, трансформировав Польшу в геополитический центр на восточных рубежах объединенной Европы». [62-63]

Как видно, для этих игроков на Евразийской арене не важны души и народы с их веками создаваемой культурой, укладом жизни, в том числе, и родственными, кровными связями, как у детей своих отцов и своего единого Отечества, в данном случае, Святой Руси. Для них это просто бездушные фигуры на шахматной доске геополитических игрищ, которые пытаются двигать к эфемерной «доброй и высокой окончательной цели американской политики» [13]. А вернее сказать, под прикрытием добрых целей двигать к реально получаемому соответствующему результату, поддержанию бывшей Российской империи и Советского Союза в разрушенном и ослабленном состоянии, к совокупности пешек в руках «американских гроссмейстеров».

Для продвижения такой политики «Америке необходимо создать геополитическую среду, которая благоприятствовала бы ассимиляции России в расширяющиеся рамки европейского сотрудничества и способствовала достижению такой независимости, при которой новые суверенные соседи России могли бы полагаться на свои собственные силы. Однако жизнеспособность, к примеру, Украины и Узбекистана (не говоря уже о разделенном на две части в этническом отношении Казахстане) будет оставаться под сомнением, особенно если внимание Америки переключится на другие проблемы» [234]. «Отсюда следует, что оказание политической и экономической помощи основным вновь обретшим независимость странам является неразрывной частью более широкой евразийской стратегии. Укрепление суверенной Украины, которая в настоящее время стала считать себя государством Центральной Европы и налаживает более тесное сотрудничество с этим регионом, - крайне важный компонент этой политики» [241].

Итак, Евразия, состоящая из множества слабых государств, включая и обломки Советского Союза, и находящаяся по контролю Соединенных Штатов – такова цель этой «шахматной игры», достигаемая, в частности, поддержкой в полуживом состоянии нежизнеспособных в отрыве от единой Святой Руси её «независимых»

государств. При этом вмешательство во внутренние дела суверенных стран выступают стратегической нормой внешней политики США.

Ныне в 2018 г., через 21 год после написания книги З. Бжезинского и через 4 года после госпереворота в Киеве февраля 2014 г. ситуация остается такая же. «Ваш визит в этот день, я уверен, это яркое **свидетельство мощной поддержки** (выдел. ред.), которую Соединенные Штаты оказывают Украине», - отметил Президент Украины Петр Порошенко на встрече с Советником Президента США по вопросам внешней безопасности Джоном Болтоном в день 27-й годовщины независимости Украины 24.08.2018г.⁶ Обозначив тем самым внешнюю силу, определяющую «независимость» Украины, разрушающую единство народа России и Украины, Святой Руси – преемницы Советского Союза и Российской империи.

Как видим в несколько десятилетий назад созданный план движения США к гегемонии в международных отношениях полностью вписывается государственный переворот февраля 2014 г. в столице Украины Киеве, а так же – и последующее тлеющее состояние конфликта на Востоке Украины. С её так же соответствующими геостратегии США непризнанными самопровозглашенными республиками в части их «независимости».

Резолюцией 3314 ГА ООН⁷ дано определение агрессии и её последствий.

Статья 1. Агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций, как это установлено в настоящем определении.

Статья 5. 2. Агрессивная война является преступлением против международного мира. Агрессия влечет за собой международную ответственность.

«Оказание политической и экономической помощи... Укрепление суверенной Украины... крайне важный компонент этой политики» [241] США. Именно этот компонент и лишает Украину политической и экономической независимости, а также и свободного демократического волеизъявления граждан в их естественном стремлении воссоединиться в историческое единство Российской империи и Советского Союза путем воссоединения с единым народом современной Российской Федерации.

При этом вмешательство любого государства в дела любого суверенного государства, в том числе, Украины, является действием, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций. Особенно, в части финансирования, политической и иной поддержки преступных групп, совершивших государственный переворот в феврале 2014 года в городе Киеве⁸, столице Украины, с последующей военной и иной помощью марионеточному, имеющему внешнее управление её правительству, ведущему гражданскую войну на Востоке Украины. Сюда же относится и внешнее финансирование «независимых» украинских СМИ, разжигающих ненависть к единому братскому народу России.

⁶ Президент України провів зустріч з Радником Президента США з питань нацбезпеки. / ПРЕЗИДЕНТ УКРАЇНИ. Офіційне інтернет-представництво. <https://www.president.gov.ua/news/prezident-ukrayini-proviv-zustrich-z-radnikom-prezidenta-ssh-49158>

⁷ Определение агрессии. Утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aggression (21.08.2018).

⁸ Владимир Путин ответил на вопросы журналистов о ситуации на Украине. 04.03.2014. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/20366> (дата обращения: 22.08.2018). Ситуация на Украине стала темой обсуждения очередного заседания Открытой трибуны ГД РФ. 07.03.2014 г. URL: <http://duma.gov.ru/news/9030/> (дата обращения: 22.08.2018). Совет Федерации на внеочередном 347-м заседании принял Постановление об использовании ВС РФ на территории Украины. 01.03.2014. URL: <http://council.gov.ru/events/news/39851/> (дата обращения: 22.08.2018).

В соответствии со Ст. 1 Определения, так называемая, «поддержка нежизнеспособных в независимости» государств, частей распавшегося Советского Союза, включая, рассмотренную выше поддержку иностранными государствами Украины, повлекшая за собой реальную потерю независимости, является агрессией против Украины. В соответствии со Ст. 5. 2. Определения, такие действия являются преступлением против международного мира и должны повлечь за собой международную ответственность. Уголовному преследованию подлежат лица, осуществлявшие политическое, военное и иное руководство преступной деятельностью.

Что также позволяет гражданам и государствам России и Украины применять адекватные меры реагирования в противостоянии внешней агрессии в процессе защиты собственных интересов. Для осуществления действительно свободного демократического волеизъявления граждан в их естественном стремлении восстановить историческую общность многонационального, но во Святом Православии исторически сложившемся кровном родстве и территории единого народа Святой Руси, путем восстановления целостности бывшей Российской империи и Советского Союза воссоединением Украины и Российской Федерации в единое суверенное государство.

Разделение единого народа в разные государства, как рознь между братьев одного отца и Отечества, противна, во-первых, Богу: «Вот шесть, что ненавидит Господь, даже семь, что мерзость душе Его: глаза гордые, язык лживый и руки, проливающие кровь невинную, сердце, кующее злые замыслы, ноги, быстро бегущие к злодейству, лжесвидетель, наговаривающий ложь и сеющий раздор между братьями» (Прит.6:16-19). Человек, наговаривающий ложь и сеющий раздор между братьями одного отца и отечества для Бога Отца – мерзость. Так же – и все те подельники внутренние и внешние, которые творят раздор и разделение меду единым народом Святой Руси.

Чтобы ощутить эти чувства омерзения у Бога Отца и Его народа можно представить себе мерзость всем понятную, например, испражнившегося животного и там же издохшего, разложившегося и находящегося в состоянии скопления гноя, трупного яда и червей, дурно пахнущего, заразно, но и предупредительно наполняющего этим смрадом окружающую атмосферу. Такой смрад в духовном плане незаметен водимым нечистыми духами, потому что он для них естественное наполнение их жизни, а для Господа и Его святых явен в духовном плане его омерзительностью.

И напротив, когда братья собираются вместе в помыслах о высшем, в стремлении к горнему, небесному, восходят в духовности, святости и праведности ко Христу и Богу, начинают обретать свыше блага нынешнего и будущего века, то выглядит это в глазах Бога Отца и Его во Святом Православии народа вот так:

«Песнь восхождения. Давида. Как хорошо и как приятно жить братьям вместе! [Это] - как драгоценный елей на голове, стекающий на бороду, бороду Ааронову, стекающий на края одежды его; как роса Ермонская, сходящая на горы Сионские, ибо там заповедал Господь благословение и жизнь на веки» (Пс.132:1-3).

Единство братьев и всего пребывающего в мире народа сравнивается в псалме с елеем – символом Святого Духа, покрывающего жизнь человека, угодного Богу, ходящего в Его правде и законе, суде и милости (Исх.40:9). Роса или дождь символизируют Слово Божие, наполняющее свыше народ мудростью воспринять и использовать ниспосылаемые ему Богом блага. Слово, омывающее во Христе Спасителе кающихся от грехов и скверн, возвращающее омытых в благое единство и мир с Богом и ближним (Ин.3:5; Еф.5:26). Ермон и Сион, названия горы, символизирующие вышнее,

небесное, источающее от Бога жизнь, и земное, смиренно славящее подателя жизни и её всех благ Христа и Бога (Ин.1:1-4; Кол.3:1-4).

Движение в будущее

Я есмь лоза, а вы ветви;
кто пребывает во Мне, и Я в нем, тот приносит много плода;
ибо без Меня не можете делать ничего
(Ин.15:5)

Движение любое, а тем более из затруднительных ситуаций и ко благу, может быть только во Христе и Боге, в порядке Святого Православия. Иное, как видим, является ущербным, полным противоречий и приводит к результатам прямо противоположным поставленным и достигаемым целям.

«Американский акцент на политическую демократию и экономическое развитие, таким образом, сочетает простое идеологическое откровение, применимое во многих случаях: стремление к личному успеху укрепляет свободу, создавая богатство. Конечная смесь идеализма и эгоизма является сильной комбинацией. Индивидуальное самовыражение, как говорят, это Богом данное право, которое одновременно может принести пользу остальным, подавая пример и создавая богатство. Это доктрина, которая притягивает энергетикой, амбициями и высокой конкурентоспособностью».
[40]

Индивидуальное самовыражение, «как говорят, дано Богом» [40], на самом деле дано не Богом, а Его противоположностью. Об этом предупреждает Сам Господь: «Без Меня не можете делать ничего» (Ин.15:5). А чтобы делать не по своим идеям и собственными силами, а мудростью и силой Бога, ставить и благо достигать Им определённые цели, то нужно знать Его волю и не понаслышке, а точно. Тогда не будет ни лжи, ни честной путаницы в целях и путях их достижения. Например, когда говорят, что честно борются с возможным империализмом российским, но при этом прикрываясь противоречивыми речами продвигают свой, так называемый демократический, «что некоторые воспринимают как американский "культурный империализм"» [39].

С одной стороны З. Бжезинским утверждается, что в совокупности предлагаемых идей и ценностей, именуемых демократией, «конечная смесь идеализма и эгоизма является сильной комбинацией» [40], имеется в виду, для достижения добрых целей внешней и внутренней политики в реализации национальных интересов США. С другой стороны, в осознании результатов уже пройденного таким образом пути обнаруживается, что искомые цели не достигнуты. Что ясно видно из следующего текста этого же автора.

«США, и странам Западной Европы оказалось трудно совладать с культурными последствиями социального гедонизма и резким падением в обществе центральной роли ценностей, основанных на религиозных чувствах. (В этом отношении поражают кратко изложенные в главе 1 параллели, относящиеся к упадку империй.) Возникший в результате кризис культуры осложнялся распространением наркотиков и, особенно в США, его связью с расовыми проблемами. И наконец, темпы экономического роста уже не могут больше удовлетворять растущие материальные потребности, которые стимулируются культурой, на первое место ставящей потребление. Не будет преувеличением утверждение, что в наиболее сознательных кругах западного общества начинает ощущаться чувство исторической тревоги и, возможно, даже пессимизма». [252]

Как видим, предлагаемая смесь идеализма и эгоизма, хотя и является привлекательной для употребления некоторой частью общества, но в здравом осмыслении результатов ведет к пессимизму относительно разумности такого выбора. Замена блаженства во Христе и исполнении Его заповедей (Мф.5:1-16) социальным гедонизмом⁹, блаженством потребления благ, уводит человека от Бога, а значит, и от блаженства служения Христу и Богу, Церкви и обществу. Направляя в состояние последовательности суетливых поступков и неизбежного истощения, так неизменно к погибельным греховным попыткам в социальном гедонизме овладения и наслаждения благами, при этом созидаемыми и хранимыми Богом и смиренным Ему народом. На путь вырождения по причине развития заболеваний нравственности и от этого всей жизни человека и общества. И под карающую руку Бога, за нарушение Его Закона по всех пунктах Декалога, в том числе: «Не желай... ничего, что у ближнего твоего» (Исх.20:1-17).

Этот же пункт нарушается, когда в желании обезопасить свою жизнь и процветание производятся попытки сдерживать развитие и укрепление ближнего, не только человека, но совокупностей народов и государств. По мнению З. Бжезинского *«Гарвардский политолог Сэмюэль П. Хантингтон прав в своем смелом утверждении: "В мире, где не будет главенства Соединенных Штатов, будет больше насилия и беспорядка и меньше демократии и экономического роста, чем в мире, где Соединенные Штаты продолжают больше влиять на решение глобальных вопросов, чем какая-либо другая страна. Постоянное международное главенство Соединенных Штатов является самым важным для благосостояния и безопасности американцев и для будущего свободы, демократии, открытых экономик и международного порядка на земле"¹⁰»*. [44]

И опять Господь предупреждает устами теперь царя Навуходоносора, который возомнил однажды вместо Бога себя создателем своего царства, его порядка и благоустройства, за что Господом был наказан скотским состоянием, но и благодатно спасен Им вразумлением истиной. Вот слова узнавшего так истину некогда возгордившегося властителя: «Ныне я, Навуходоносор, славлю, превозношу и величаю Царя Небесного, Которого все дела истинны и пути праведны, и Который силен смирить ходящих гордо» (Дан.4:34).

Отчасти, как бы внимая этим словам Господним, автор книги говорит: *«Европа является естественным союзником Америки. Она разделяет те же самые ценности; разделяет главным образом те же самые религиозные взгляды; проводит ту же самую демократическую политику и является исторической родиной большинства американцев»*. [75] *«В широком смысле слова Европа представляет собой цивилизацию, ведущую свое происхождение от единых христианских традиций. Западное, более узкое, определение Европы ассоциируется с Римом и его историческим наследием. Однако к христианской традиции Европы принадлежат также Византия и ее русское ортодоксальное ответвление»* [102].

Но, отмечая единство духовных корней Европы, мало говорить об общих христианских ценностях, необходимо иметь истинную веру Божью в единстве во Христе с Богом, Его правдой и законом, судом и милостью. Тогда «будет ему, что ни скажет» (Мар.11:23), - говорит Христос об истинном верующем человеке, не сочиняющем

⁹ Гедонизм (от греч. hedone – удовольствие), направление в этике, утверждающее наслаждение, удовольствие как высшую цель и основной мотив человеческого поведения.

¹⁰ Samuel P. Huntington. Who International Primacy Matters // International Security. - Spring 1993. - P. 83. Как цитата дана в книге З. Бжезинского «Великая шахматная доска...».

собственные идеи самореализации, а верно познающем и исполняющем волю Божию. Вера эта должна быть живая, действующая добрыми делами и в намерениях, не только называемых добрыми, а истинно соответствующих замыслу Бога, наполненных Его благодатью и плодами сего и будущего века.

«Индивидуальное самовыражение... одновременно может принести пользу остальным, подавая пример и создавая богатство» [40]. Однако пример этот в его гедонистическом стремлении к блаженству без Христа является, как уже отмечалось, порочным, потому что ведет общество к саморазрушительному потребительству. Потому прежде чем объявлять себя отцом всех народов и пытаться силой навязать свои ценности до краев земли, нужно осознать ответственность за это перед Богом и обществом, в том числе, прошлыми, настоящими и будущими поколениями. Вняв предупреждению Апостола Иакова первого епископа Иерусалимской Церкви: «Братия мои! не многие делайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большому осуждению, ибо все мы много согрешаем» (Иак.3:1,2).

При этом необходимо уберечь не учительства, должно быть у родителей для детей, у старших братьев для младших, у руководителей всех сфер для подчиненных, а отвращаться порочных примеров поведения в своей жизни. По слову Апостола Петра: «Пастырей ваших умоляю я, сопастырь и свидетель страданий Христовых и соучастник в славе, которая должна открыться: пасите Божие стадо, какое у вас, надзирая за ним не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия, и не господствуя над наследием [Божием], но подавая пример стаду; и когда явится Пастыреначальник, вы получите неувядающий венец славы» (1Пет.5:1-4).

В продолжении наставления пастырям, звучит наставление и наставляемым на пути истины: «Также и младшие, повинуйтесь пастырям; все же, подчиняясь друг другу, облекитесь смиренномудрием, потому что Бог гордым противится, а смиренным дает благодать» (1Пет.5:5). Именно смиренным в послушании старшим по возрасту и занимаемому в обществе положению Богом даруется благодать. Потому что только так можно с максимальной эффективностью совершенствоваться в обретении от предыдущих поколений знаний и опыта их использования в продуктивном труде. А также поддерживать последовательное развитие культуры всего общества, в совершенствовании его институтов, в том числе и власти.

Пренебрежение же смирением, во-первых, Церкви, Её вероучению и святым канонам, в протестных и реформаторских устремлениях духовно незрелых, но амбициозных личностей ведет к их отпадению от Христа – Главы Церкви, а значит, и от всего Тела и Дома Божия, от вышней благодати, в том числе, и от спасительной в жизнь вечную. Таковы в религиозном плане Соединенные Штаты, в значительной части созданные отцами пуританами, но очень скоро отказавшиеся от добрых целей и путей христианского благочестия в государственном строительстве, введя 1-ю поправку в Конституцию, гарантирующую, что Конгресс США не будет поддерживать или утверждать в качестве государственной какую-либо религию. Что не могло не сказаться на культуре, которой касается З. Бжезинский, как одного из 4-х достижений США, отмечая: «В области культуры, несмотря на ее некоторую примитивность, Америка пользуется не имеющей себе равных притягательностью, особенно среди молодежи всего мира» [37].

В череде цветных революций (в том же духе протестантизма и реформации), прокатившихся по независимым государствам СНГ, увлеченные именно такой культурой молодые люди, по причине их атеистического прошлого недостаточно или совсем не наставленные в истинных ценностях и послушании их носителю –

Православной Церкви, использовались в инициализации «управляемого хаоса». Предварительно укрепленные светскими или религиозными курсами молодых лидеров, а выбранные из них – еще и курсами ведения подрывной деятельности в своей стране для незаконного изменения в ней общественного порядка и государственного устройства, или изменения существующих структур власти. Что совершается на фоне, как правило, активного, также извне, усугубления общей криминогенной обстановки, во-первых, поражения органов власти коррупцией. С последующей сортировкой на своих и тех, которые определяются к привлечению к ответственности для склонения путем шантажа на свою сторону или нейтрализации.

Кроме разрушительного влияния на правовую и политико-экономическую сферы, то же происходит и относительно религиозной. Религиозная экспансия неокультов является фактором угрозы национальной безопасности любого государства, потому что деятельность религиозных деструктивных организаций деформирует сознание людей, разрушает фундамент общественной морали и не является случайной, а в определенной части спланирована на постсоветском пространстве различными зарубежными институтами. Направлена, во-первых, против служения Православной Церкви. Однако необходимо отметить, что появление и рост таких организаций является результатом, во-первых, потери стабильных, сбалансированных мировоззренческих идей, утраты духовных ценностей, хранимых Православной Церковью. То есть проблемы сектантства являются результатом не столько внешних, сколько внутренних факторов общества и требуют соответствующих решений.

Не умаляя опасность внешней агрессии средствами армии, необходимо учесть, что и использованная в цветных революциях методика управляемого хаоса была разработана и изложена в статье «Теория хаоса и стратегическое мышление» Стивенном Манном, выпускником 1992 г. Национального военного колледжа США, а опубликована в ведущем американском военном журнале ¹¹. Суть предложенного метода состоит в разрушении существующего порядка государственного управления в стране руками её же «зараженных вирусом» протеста и преступного лидерства граждан и путем последующей перегруппировки сил построение иного, подконтрольного США общественного и государственного устройства.

Действия используемых при этом для наведения беспорядка лиц любым местным законодательством квалифицируются как преступные, а организовавшая это страна в соответствии с Определением ООН является субъектом агрессии, что должно вести к международным санкциям. Так оцениваются по правовым критериям международного сообщества результаты активного распространения имеющей «некоторую примитивность» [37] американской культуры. От таких действий пытаются защитить себя и США, но такими же методами, тщетно надеясь при этом на благие плоды. Несколько утешает то, что агрессивное распространение такой демократии и культуры поддерживает только 13 % граждан США [250] и, вероятно, не все из них при этом ратуют за метод управляемого хаоса и цветных революций.

А Господь устами Апостола предупреждает агрессоров от культуры: «Неизвинителен ты, всякий человек, судящий другого, ибо тем же судом, каким судишь другого, осуждаешь себя, потому что, судя другого, делаешь то же. А мы знаем, что поистине есть суд Божий на делающих такие дела. Неужели думаешь ты, человек, что избежишь суда Божия, осуждая делающих такие дела и сам делая то же?» (Рим.2:1-3). Тем, которые продолжают упорствовать в грехах, Господь задает вразумляющий истиной

¹¹ Mann, Steven R. Chaos Theory and Strategic Thought // Parameters (US Army War College Quarterly), Vol. XXII, Autumn 1992, pp. 54-68.

вопрос: «Пренебрегаешь богатство благодати, кротости и долготерпения Божия, не разумея, что благодать Божия ведет тебя к покаянию?» (Рим.2:4).

Таковыми пренебрегающими благодатью Божьею являются не только участники современных цветных революций, но и революций прошлого 20 века, например, буржуазной 1905 г. и октябрьской 1917 г. После революционных событий 1905 г. в Российской империи была узаконена веротерпимость, отменена статья Уголовного кодекса о наказании за переход из православия в иную веру. В продолжение процесса отхода от Христа и Православной Церкви вскоре после революции 1917 г. наступило время воинствующего атеизма Советского Союза, в противостоянии возрождения которого и совершались цветные революции в странах СНГ. При этом так же вопреки вероучению и жизни Святой Православной Церкви.

Разницей двух противоборствующих в данном случае сторон является отношение к частной собственности. Одна сторона считает частную собственность в экономике первым злом, другая ставит её приобретение во главу угла развития, когда человек в индивидуальном труде *«может принести пользу остальным, подавая пример и создавая богатство»* [40]. При этом думая, что это является благочестием, и целью, которую следует достигать любыми доступными человеку в его самореализации путями.

На что Господь, храня человека от гибели, устами Апостола говорит: «Великое приобретение - быть благочестивым и довольным.

Ибо мы ничего не принесли в мир; явно, что ничего не можем и вынести [из него]. Имея пропитание и одежду, будем довольны тем.

А желающие обогащаться впадают в искушение и в сеть и во многие безрассудные и вредные похоти, которые погружают людей в бедствие и пагубу; ибо корень всех зол есть сребролюбие, которому предавшись, некоторые уклонились от веры и сами себя подвергли многим скорбям». (1Тим.6:6-10)

Как видим, Церковь учит, что корнем всякого зла является сребролюбие, а путем к бедствиям и смерти является желание обогащаться. В противоположность этому корнем всякого блага является любовь ко Христу и Богу, а также к ближнему, а путем совершенствования и жизни – исполнение воли Божией в служении Христу Богу и ближнему, где «нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин.15:13).

При этом Православная Церковь не осуждает частную собственность, но только предупреждает, во-первых, в Десятиисловии (Исх.20:1-17), о недопустимости на пути спасения погубительного присвоения чужого, принадлежащего Богу, человеку или обществу. Так же предупреждает тех, которые трудятся в сфере организации производства благ, *«подавая пример и создавая богатство»* [40]: «Вот, плата, удержанная вами у работников, пожавших поля ваши, вопиет, и вопли жнецов дошли до слуха Господа Саваофа. Вы роскошествовали на земле и наслаждались; напитали сердца ваши, как бы на день заклания» (Иак.5:4,5). «Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (Мар.12:17), - говорит Христос, предупреждая и о грехе удержания принадлежащего государственной казне, а значит всему народу и труженикам бюджетной сферы. Есть и более общее предупреждение любителям присвоения чужого: «...В глазах всех птиц напрасно расставляется сеть, а делают засаду для их крови и подстерегают их души. Таковы пути всякого, кто алчет чужого добра: оно отнимает жизнь у завладевшего им» (Прит.1:10-32).

Агрессия, даже с добрыми намерениями распространения своей культуры, погубительна, во-первых, использующим её, потому что противна Богу, Его правде и закону, и

лишает нападающих, как грешников, вышних благ нынешнего и будущего века. Тем, кто подвергается агрессии, она, по определению, наносит ущерб. Но также может, как грешников, лишать их жизни и её благ сего и будущего века, если они, как терпящие нападение, реагируют не покоряясь, а противясь воле Божией. При этом значительное расслоение общества на богатых и бедных свидетельствует не в пользу поборников капиталистической свободы стяжательства собственности, которые так же нарушают право на владение нею, как и при реализации коммунистических идей.

Именно противление воле Божией, каким бы оно не осуществлялось человеком или обществом, приверженцем той или иной экономической теории и практики, вдет человека и общество к гибели. И тем быстрее, чем больший ресурс при этом используется, в том числе и его «эффективная» организованность, в таком случае ведущая к разрухе и смерти. В том числе, когда используется ресурс государства нечестивыми его служащими. Поэтому заботящийся о благе человека, любящий его Бог часто лишает человека и общество силы, чтобы сохранить его жизнь. Так во время погибельного строительства во славу человека Вавилонской башни Бог смешал «язык всей земли, и оттуда рассеял их Господь по всей земле» (Быт.11:9).

То есть в руках любящего Бога инструмент Им «управляемого хаоса» является человеку во спасение, а в руках нечестивых – в гибель. Так же и «страх Господень есть истинная премудрость, и удаление от зла – разум» (Иов.28:28). Но если человек начинает устрашать ближнего по своему разумению, вопреки воле Божией, то страх уже не является проводником вышней премудрости и жизни, а становится инструментом подчинения человека погибельным путям грешников, преступников закона. Соответственно таковые лица наказываются Господом и обществом, как в широком смысле террористы¹², в зависимости от их масштаба и разновидности, санкциями от порицания за грубое обращение с человеком или с животным до международных санкций вышедшим за рамки должного порядка государствам. С учетом отягчающих вину обстоятельств в использовании преступниками служебного положения.

Вразумляя народ к благому во страхе Божиим послушанию Богу и Его порядку, Господь говорит: «Видите ныне, что это Я, Я - и нет Бога, кроме Меня: Я умерщвляю и оживляю, Я поражаю и Я исцеляю, и никто не избавит от руки Моей» (Втор.32:39). И действует Его гневом и милостью, лично Святым Духом, а также посредством всего без исключения Его живого и неживого творения, которое является проводником правосудия Божия.

При этом нарушители общественного сначала не истребляются человеколюбивым Господом, а им же во благо лишаются определенных возможностей, которые он используют не по воле Божией, а своевольно в ущерб иным лицам. Так поступает, во-первых, Господь, лишив согрешившего Адама и Еву доступа к дереву жизни, чтобы не было вечным существование зла. «И изгнал Адама, и поставил на востоке у сада Едемского Херувима и пламенный меч обращающийся, чтобы охранять путь к дереву жизни» (Быт.3:24). Но как Адаму, так и каждому человеку, Господь дарует во Христе возможность возвратиться обратно к полноте жизни сего и будущего века. Потому после исцеления расслабленного Христос, предупреждая его о возможной еще большей беде, говорит: «Вот, ты выздоровел; не грехи больше, чтобы не случилось с тобою чего хуже» (Ин.5:14).

¹² Терроризм – термин, происходящий от лат. слова terra –земля, обозначает устрашение, как ужас преисподней земли.

Поэтому первым шагом выхода из любой погубительной человеку и обществу ситуации, если этот спасительный шаг еще не сделан, является покаянный ответ на Евангельский призыв, звучащий в устах Апостола: «Оставляя времена неведения, Бог ныне повелевает людям всем повсюду покаяться, ибо Он назначил день, в который будет праведно судить вселенную, посредством предопределенного Им Мужа, подав удостоверение всем, воскресив Его из мертвых» (Деян.17:30,31). Этот первый шаг спасения – покаяние о погубительной жизни без Христа и Бога, вне спасительной ограды Святой Православной Церкви.

Сохранить же от беспорядка, в том числе, и от агрессии «управляемого хаоса» свою душу, семью и общество человек действительно сможет не путем ответной или упреждающей агрессии, а, во-первых, созиданием и хранением угодного Богу, Им создаваемого и хранимого порядка, соответствующего святым канонам, вероучению и жизни Православной Церкви. В благоговейном послушании всегда во Христе Богу, Его правде и закону, суду и милости, дети в послушании родителям, жены – мужьям, мужи – отцам, владыкам Церкви, подчиненные – начальствующим в обществе, а все начальствующие начальствуя с усердием в заботе о благе подчиненных, «повинуясь друг другу в страхе Божиим» (Еф.5:21). Тогда на укрепляемый и хранимый Богом народ кому же придет в голову погубительная мысль нападать.

Бог «вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства» (Исх.20:2), на свободу от греха и от управления грешниками. Он же определяет и последующий порядок всего в жизни человека, в том числе, и народовластия (демократии) в организации порядка в обществе через наставленного в этом Моисея, который говорит народу: «Изберите себе по коленам вашим мужей мудрых, разумных и испытанных, и я поставлю их начальниками вашими» (Втор.1:13). Чтобы выполнить это задание наилучшим образом человеку и обществу нужно уметь слушать и исполнять повеления Божии. Иметь достаточную социальную и духовную зрелость, чтобы обрести соответственных руководителей, которые бы отвели не в позорную братоубийственную войну, хаос и разруху, а к угодному Богу и благу человеку устройству общества.

Для обретения такой зрелости человеку необходимо быть смиренным и верным причастником во Христе Богу и Его Церкви Православной, Телу и Дому Божию. Где Христос, как Глава, «поставил одних Апостолами, других пророками, иных Евангелистами, иных пастырями и учителями, к совершению святых, на дело служения, для созидания Тела Христова, доколе все придем в единство веры и познания Сына Божия, в мужа совершенного, в меру полного возраста Христова» (Еф.4:11-13). Где Бог по Ходатайству Христа Спасителя, молитвами и трудами Пренепорочной Марии Девы Богородицы, преподобных и богоносных отцов, и всех святых, приобщает смиренных к Его жизни вечной, дарует приготовленные каждому человеку блага нынешнего и будущего века.

Когда ученики Христа размышляли о том, кто из них является более достойным, чтобы быть одесную Христа в Его Царстве, Господь сказал им: «Вы знаете, что почитающиеся князьями народов господствуют над ними, и вельможи их властвуют ими. Но между вами да не будет так: а кто хочет быть большим между вами, да будет вам слугою; и кто хочет быть первым между вами, да будет всем рабом. Ибо и Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мар.10:42-45). Таковым должно быть человеку последователем Христа, чтобы быть избранным, во-первых, Богом на руководящее место. По образцу Христа и Его святых, положивших души свои в служении Христу и ближнему.

И́же во всѣмъ мірѣ мѣнкъ твоихъ, ꙗко
багрянцею и вѣссомъ кровью цѣковь
твою украсившиса, тѣми вопіетъ ти
хрѣте бже: людемъ твоимъ щедроты
твои низпосли, миръ жителству
твоему даруй, и душамъ нашимъ велию
милость.

Так как во всем мире мучеников Твоих
кровью, как багрянцею и виссоном,
Церковь Твоя украсилась, то ими вопиет
к Тебе, Христе Боже, людям Твоим
щедроты Твои ниспосли, мир народу
Твоему даруй и душам нашим великую
милость.¹³

Так и нам необходимо верно и смиренно трудиться, исполняя волю Божию, вышней благодатью во Христе и Святом Православии, в том числе, и выходя из обретенного своими грехами и внесенного извне грешниками беспорядка. Зная, что Вседержитель «действующею в нас силою может сделать несравненно больше всего, чего мы просим, или о чем помышляем» (Еф.3:20). В планировании путей достижения благих целей, помнить, что «не видел того глаз, не слышало ухо, и не приходило то на сердце человеку, что приготовил Бог любящим Его» (1Кор.2:9). В любви к Богу и ближнему угодно Богу определять свое призвание во всех сферах жизни, и верно исполнять в них свои обязанности, использовать власть и нести ответственность, чтобы было по слову Апостола: «Любящим Бога, призванным по Его изволению, все содействует ко благу» (Рим.8:28).

Выводы

Стремящемуся к обретению благ человеку или обществу, прежде чем брать на себя обязанности отцовского руководства и попечения о ближнем человеке или народе, необходимо стать под власть Отца Небесного в послушании Православной Церкви. Затем, находясь Божьей благодатью в верном служении Христу и Православной Церкви, в познании и исполнении воли Божией, Его правды, порядка и закона, суда и милости, умалится в руководстве ближним от сатанинских оболещений до дарованного Богом своего удела, всегда начиная со своей души, семьи и отечества.

Блаженствовать истинно и вечно человек может только во Христе, внимая Его Слову, благодатью Божьей исполняя Его заповеди, руководствуясь Словом Божьим и Духом Святым, пребывая в любви к Богу и ближнему. Не пытаюсь погибельно искать наслаждений, оставляя смиренное единство со Христом и Богом. Не пытаюсь заменить источаемую Богом через Животворящий Крест Господень жизнь и её силу какими-либо ресурсами из творения Божьего, которые принадлежат ближнему, а также – тем, что противно Богу, Его правде и закону, суду и милости.

Божьей благодатью мудрости и силы человеку должно созидать и хранить благолепие жизни и устройства Православной Церкви, в обществе – правопорядок местного и государственного управления, народного хозяйства, хранить веру и Отечество от внутренних и внешних врагов. В подготовке к отражению любой агрессии всегда укрепляться во Христе и Боге, в святости и жизни Православной Церкви. Не исполняя при этом заведомо преступные перед обществом и Богом приказы, не участвуя в деятельности преступных, в том числе мятежных, революционных групп. Заблудших в религиозных исканиях и иных блужданиях возвращая истинною любовью в спасительное лоно Православной Церкви.

Жителям территорий Святой Руси Божией благодатью в молитвах и трудах по защите и укреплению народовластия и частей ныне грехом разделенного одного Отечества должно свято и праведно стремиться к историческому во Христе и Святом

¹³ Триодь цветная. Тропарь в Неделю всех святых. На утрени.

Православии воссоединению в Святую Православную Русь единого государственного устройства, подавая добрый пример всем народам благого устройства общественной во Христе и Святом Православии жизни.

Народовластие (демократию) необходимо понимать и утверждать в обществе на основании нравственных ценностей, святых канонов, вероучения и жизни Православной Церкви. В неизменном послушании высшей власти Христа и Бога, а также всему должному, дети – родителям, жены – мужьям, мужи – отцам и владыкам Церкви, подчиненные – начальствующим в обществе, а родители, начальствующие в Церкви и обществе, начальствуя с усердием, вышней любовью, подавая пример святой и угодной Богу жизни. Все во страхе Божьем подчиняясь друг другу.

Формировать систему народовластия (демократии) должно путем Божией благодатью достойного выбора, как испытанных отцов общества от Отца Небесного верных Христу, Православной Церкви и Отечеству, депутатов в органы представительной власти местного и государственного управления, а им и сформированной ими исполнительной власти и отражающим Божью правду законам, смиренно и верно подчиняться, как полученным от Бога Отца. К ним обращаться в решении вопросов общественной жизни, как к представителям дарованных свыше структур.

Человеку и обществу должно знать границы от Бога данных уделов различных сфер личной, семейной и общественной жизни, в них свои обязанности, власть и ответственность. К частной и общественной собственности относиться, как данной свыше Богом для заботы вышней благодатью, в едином народном хозяйстве, по заповедям Христа и Бога на благо своей души, семьи, Отечества, в укреплении справедливости и мира между народами.

Исполняя заповедь Христа Спасителя, нести во Христе Евангелие миру, начиная со своей семьи и до краев земли, в послушании Церкви, всегда добрым примером святой и угодной Богу жизни, поддерживая при этом деятельность также и международных организаций, участвуя вышней благодатью в созидании мира между народами во Христе и Святом Православии.

Калашников Ю.В. Служение Христу Его народа и шахматные игры геополитиков. [Электронный ресурс] // Школа права. Электронные материалы журнала «Праведность и мир». ISSN 2078-8932. URL: <http://sancti.ru/clt/srv/srv.pdf> (дата обновления: 2018.08.25).

Опубликовано: 2018.08.25

Редакция:

Электронная почта: vcs1-k@ya.ru; sl@sancti.ru, cs1@ukrpost.ua

[ПРАВИЛА САЙТА](#)

ШКОЛА ПРАВА ИМЕНИ СВЯТОГО РАВНОАПОСТОЛЬНОГО ВЛАДИМИРА / ОФИЦИАЛЬНЫЙ САЙТ © КАЛАШНИКОВ Ю.В. 2018